

Warszawa, dnia sierpnia 2013 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

WU1/0310/476(434)/KDA/13/86704 RWPD

Departament	Biuro
	02

Do wiadomości:

Pani
Małgorzata Hirszel
Sekretarz
Stałego Komitetu Rady Ministrów

Pani M. Hirszel - Pds. St. w MPiPS
(-) M. Hirszel - Sekretarz KRM

W związku z przesyłanym przy piśmie z dnia 26 sierpnia 2013 r. Nr KRM-110-56-13 projektem rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2014 r. - uprzejmie informuję, iż do wysokości minimalnego wynagrodzenia za 2014 r. uwag nie zgłaszam, jednak do Oceny skutków regulacji przedstawiam następujące uwagi i spostrzeżenia.

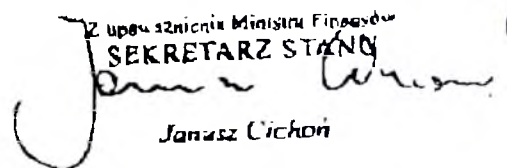
1. W części 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny podano - na podstawie różnych źródeł - dwa rozbieżne szacunki liczby osób, które otrzymują wynagrodzenie w wysokości minimalnej płacy. Jednakże koszty dla pracodawców podwyższenia minimalnego wynagrodzenia w 2014 r. podano opierając się na danych ZUS, a nie GUS, bez podania uzasadnienia wyboru źródła. Tymczasem różnica między nimi jest znaczna, co wynika m.in. z zawyżenia szacunku liczby osób otrzymujących minimalne wynagrodzenie na podstawie danych ZUS, na co wskazują nawet sami autorzy. W mojej ocenie, szacunek obligatoryjnych kosztów pracodawców z tytułu podwyższenia płacy minimalnej należałoby podać przedziałowo (z uwzględnieniem danych GUS) lub wykreślić ostatnie zdanie: „Tym samym szacuje się, że w 2014 r. obligatoryjne koszty pracodawców z tego tytułu wyniosą ponad 1,5 mld zł.”
2. W części 2. Konsultacje społeczne podano, że Związek Rzemiosła Polskiego oszacował relację minimalnego wynagrodzenia do prognozowanej na 2014 r. przeciętnej płacy w gospodarce narodowej na 48%. Zwracam uwagę, że na podstawie prognoz przygotowanych do Założeń projektu budżetu państwa na 2014 rok, relacja ta wynosi 44,8%.
3. Część 2. Konsultacje społeczne wymaga korekty redakcyjnej. Z jednej strony stwierdza



się, że projekt był przedmiotem opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST) (pierwsze zdanie), natomiast na następnej stronie stwierdza się, iż projekt rozporządzenia nie był dotychczas rozpatrywany przez KWRiST.

- 4 Wątpliwości budzą przedstawione w części 4. *Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na sytuację i rozwój regionalny szacunki funduszu wynagrodzeń w gospodarce narodowej (w tym funduszu płac dla osób otrzymujących minimalne wynagrodzenie) w 2012 r.* Biorąc pod uwagę wysokość przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej (GN) w 2012 r. opublikowaną przez GUS, przedstawione szacunki oznaczająby, że w ubiegłym roku zatrudnienie w GN wyniosło poniżej 1 mln, a łączny fundusz płac dla osób otrzymujących minimalne wynagrodzenie był niemal taki sam, jak wyliczony przez autorów projektu skutek dla pracodawców podwyższenia płacy minimalnej w 2014 r. Oznacza to, że przedstawione obliczenia należy zweryfikować. W tym kontekście trudno również odnieść się do – przedstawionych w części 4. *Wpływ regulacji na rynek pracy* – szacunków wpływu podniesienia płacy minimalnej w latach 2013-2014 łącznie o 180 zł na redukcję miejsc pracy o ok. 60 tys.

Stwierdzenie że projektowana regulacja nie powinna mieć istotnego wpływu na sytuację i rozwój regionalny, budzi wątpliwości. W Polsce występuje duże zróżnicowanie regionalne wynagrodzeń: o ile minimalne wynagrodzenie w 2012 r. stanowiło aż 47,6% przeciętnego wynagrodzenia w województwie podkarpackim, to w mazowieckim tylko 32,3%. Podniesienie płacy minimalnej będzie dotyczyło różnego odsetka pracowników w poszczególnych regionach i trudno uznać, że w takim samym stopniu będzie miało wpływ na sytuację na rynku pracy w tych regionach.

Z upoważnienia Ministra Finansów
SEKRETARZ STANU

Janusz Cichoń